

# 參閱文稿

北京華研有限公司  
(香港) 桑尼研究公司

No. 2017~4

2017年2月8日

\*\*\*\*\*

## 《歷史哲學超歷史》作者的話

大風網站 王小強<sup>1</sup>

2001年寫〈堅持中國特色的社會主義〉，送少數朋友參閱。以後，在“只有社會主義才能救中國”的題目下繼續擴充成不同專題，陸續端出五篇。<sup>2</sup>原計劃一邊奮勇前進新稿，一邊補充修改舊稿。不想，2013年紀念南懷瑾辭世週年，把“之五”當成交給老人家的作業出版了。再想，自從2010年拋出“之一”，轉眼六年過去，就算這輩子能寫完，猴年馬月了。全部寫完以後，從頭調整修訂，成套完整出版，遙遙無期。為了和讀者交流與時俱進，現在決心先把“之一”和“之三”、“之二”和“之四”分別合併出版。

---

<sup>1</sup> 王小強：《歷史哲學超歷史》，(香港)大風出版社2016年，<http://www.strongwindhk.com/product/9789881619181.aspx>。

<sup>2</sup> 大風網站：<http://strongwindhk.com>。

(1) 〈歷史哲學超歷史〉是整個系列“問題的提出”，歡迎有興趣讀者參閱“大風網站”2001年初稿，<sup>3</sup>基本觀點、結構順序、遣詞造句，許多都是15年前原話。隨著改革開放不斷深化，原有思路分歧，南轅北轍，漸行漸遠，越來越不可調和，直至成為不同政治立場的主義之爭，旗幟鮮明，劍拔弩張。過去簡單以為，中國未曾發達資本主義，搞社會主義不能著急，極左超前栽筋斗。冷戰結束，社會主義陣營不再，《歷史的終結》終結了共同富裕的努力方向。徹底清算左的錯誤，刨根問底，從文革到四清、大躍進、反右、三反五反、鎮反，尤其解放前後的暴力土改，哪趟不是創劇痛深？溯本求源，資本主義歷史階段不可逾越，從歷史哲學層面，根本否定了共產黨奪取政權，建設社會主義的合理性、合法性和歷史必然性。

(2) 〈無喱頭《大話西遊》？〉猛烈批判秦暉，有朋友不理解，藉此交代：2001年底，寫完〈堅持中國特色的社會主義〉，筆者攜打印稿，登門請教歷史教授。秦暉親切接待，促膝懇談。次年，香港中文大學《21世紀》雜誌開會再遇，詢問秦暉讀後感。回答說（大意）你們的寫法是寫給“上面”看的。當時納悶：有沒有道理，和寫給誰看，什麼關係？那些年，我跟鄧英淘、崔鶴鳴跑遍西部大好河山，調查研究香港問題，連續出版《摸著石頭過河的困惑》、《投機賭博新經濟》、《“文明衝突”的背後》、《史無前例的挑戰》、《加快轉變經濟發展方式》……十年過後，下決心把《只有社會主義才能救中國》的混亂草稿分篇拋出，張木生勸我：你看看秦暉吧！

書櫃裡抽出秦暉送的《傳統十論》，接著再看其他，原來，

---

<sup>3</sup> 大風網站：<http://strongwindhk.com/pdfs/WenGao/WXQ-Socialism-2001.pdf>。

十年前提出中國古代市場經濟最發達、白衣取卿相的文官制度比西方中古更現代等等假設，已經讓秦暉批倒批臭了，不僅如此，秦暉反其道發揮，用“偽私有”、“偽平等”、“偽自由”、“偽市場化”、“偽商品經濟”、“偽文官制度”、“偽現代”等等成套“偽”概念，構造出邏輯自洽的範式體系，任意曲解中西歷史，完全推翻共產黨發動窮棒子鬧革命的所有理論依據。按照原計劃寫完“之二”〈最發達的市場經濟〉，越發感覺秦暉的“偽”範式四處設障，躲不開，繞不過，沒有辦法視而不見。無奈，不得不在計劃外平添了“之三”，挪開這塊絆腳石。

更重要的是，秦暉造謠＋誣陷的豆腐渣工程，邏輯推理環環相扣，充分典型“似是而非”的時代特徵：拿全球人類社會劃個圈圈，把多數窮人隔離圈外，普世價值聚焦圈內。忽略不計無數雇工～“麥客”的工資＝填飽肚子，就關中說關中，既無地主亦無租佃，“狂想曲”無中生有鬥地主，“田園詩”裡有封建，以權謀私的官民矛盾遠甚於貧富分化的階級鬥爭。忽略不計幾億“農民工”幾代人招之即來、揮之即去，“外來常住流動人口”髒活、苦活、累活、低三下四全幹完了，就東莞說東莞，當地戶籍人口很少勞資糾紛，少數權貴官商勾結的貪污腐敗民怨沸騰。忽略不計成千上萬角鬥士在競技場裡七百年生不如死，就高尚貴族說貴族高尚，羅馬共和公民權益法治社會。忽略不計規模和殘酷程度遠超希特勒的種族滅絕印第安人＋忽略不計規模和殘酷程度遠超古典奴隸社會的非洲黑奴，就美國說美國，“五月花號”一船人，憑空構建自由平等的民主制度。忽略不計廣大第三世界廉價資源＋廉價勞動力提供廉價產品和廉價服務，血汗工廠換回鉅額“外匯儲備”，人民幣升值＝美國削債，就瑞典說瑞典，福利社會比

社會主義還社會主義。<sup>4</sup> 忽略不計美國遍佈全球八百多軍事基地，世界警察霸權，誰不聽話恐嚇誰、鬧亂誰、顛覆誰、打擊誰、佔領誰，印綠紙就能豐衣足食，直接間接佔盡了天下各種便宜，秦暉教授桑巴特質問中國共產黨《為什麼美國沒有社會主義》？……

對於這種廣泛流行的思想方法，張木生一針見血：邏輯推理頭頭是道，故意忽略前提。<sup>5</sup> 上海、北京學香港、新加坡，拉起有形無形的鐵絲網，來打工的辦理入境手續，當下即是發達社會：超級現代化的新中產，不僅有車有房拿高薪，而且人上人的幸福

---

<sup>4</sup> 推薦參閱王小強：《投機賭博新經濟》第四章〈賭博帝國主義〉，（香港）大風出版社 2007。

<sup>5</sup> “蘇格蘭教授亞當·斯密 1776 年出版了一本有影響的著作《國民財富的性質和原因的研究》。該書認為，如果每個人都自由追逐自己的經濟利益，結果將帶來全社會最大的經濟繁榮。亞當·斯密提出這個觀點的前提卻為人們所忽視，無論如何，這個觀點本身卻是令人難以置信的。通過更為自由地滿足貪慾來促進生產將會伴隨浪費與混亂的競爭，在無政府狀態下的經濟競爭中，成功者只是少數，犧牲者卻是多數。”（湯因比：《人類與大地母親》，徐波等譯，上海人民出版社 1992，第 697 頁）被人們忽視的前提是《道德情操論》，開篇第一句：“一個人，無論被人們認為如何自私，在其天性中總是很明顯地存在著這樣一些本性——關心別人的命運，把別人的幸福看成是自己的快樂，雖然除此之外他一無所得。”利他——這隻看不見的手，是利己（經濟人假設）的前提。為此，亞當·斯密深揭狠批“嫌貧愛富所引起的道德情操敗壞……追逐名利與追求美德是兩種截然不同的道路，追求財富的人時常放棄通往美德的道路。通往美德的道路和通往財富的道路往往有著激烈的衝突。”（原文黑體小標題；亞當·斯密：《道德情操論》樊冰譯，山西經濟出版社 2010，第 43~45 頁）“在道德真空中，看不見的手是無法發揮作用的。他堅持認為，‘正義是整個大廈的主要支柱，假如缺乏正義，人類社會那鉅大的結構立刻就會崩塌為一堆原子。’……《道德情操論》中的社會性為《國富論》提供了必要的基礎，……《道德情操論》和《國富論》中都有一條警告——只有在關心公共福祉的環境中，看不見的手那自我修正的能力才會發揮作用。”（安德羅·林克雷特：《世界土地所有制變遷史》，啟蒙編譯所譯，上海社會科學院出版社 2016，第 63~66 頁）當然，深邃洞見者如湯因比，不以為然亞當·斯密的兩本名著。

指數超英超美，家家役使小保姆，接長不短揉腳按摩，更別提旅遊東莞“桑拿師”物美價廉了！<sup>6</sup>

(3) 〈農業社會主義批判〉是 1979 年底筆者少年得志的階段論。<sup>7</sup> 當時李凌表揚好文章要“人人心中有，個個口中無”。感動秦暉跨世紀褒獎我到破口大罵。<sup>8</sup>

(4) 〈亞細亞生產方式的啟示〉是 1981 年初的讀書筆記——梅洛蒂：《馬克思與第三世界》。<sup>9</sup> 王小魯、周其仁、夏小林、白南風、林春、李銀河、左芳、梁中鋒等參加讀書會，提出西歐歷史不過全球一隅，中國現代化的道路探索，咬不上奴隸社會、封建社會的弦，應當超越階段論。反映出當年批判極左的同時，學術探索的努力方向，也是筆者反對休克療法和全盤私有化的哲學

---

<sup>6</sup> 推薦參閱王小強：《“文明衝突”的背後——解讀伊斯蘭原教旨主義復興》，第三章〈少數人提前超級現代化〉，（香港）大風出版社 2006；王小強：《摸著石頭過河的困惑》，（香港）大風出版社 2007。

<sup>7</sup> 中國社會科學院院部寫作組編：《未定稿》第 49 期，1979 年 12 月 15 日。前後腳還有：王小強：〈農民與反封建〉，《歷史研究》1979 年第 10 期，第 3~12 頁；王小強：〈中國農民的階級屬性芻議——近代中國有一個農村無產階級和半無產階級嗎？〉黑龍江省社會科學院：《學習與探索》1980 年第 5 期，第 4~14 頁；王小強：〈兩種小生產者的兩種不同的平等觀〉，《中國農民戰爭史論叢》第四輯，第 310~331 頁。

<sup>8</sup> “1981 年王小強發表〈農業社會主義批判〉一文，把新中國成立以來的農業集體化道路與歷史上的井田制、太平天國的《天朝田畝制度》掛起鉤來，視為一種現代化的傳統‘農民社會主義’，並指出它與其說是‘空想’，不如說是‘反動’（即反歷史方向而動）。……當然，這也引起了保守派的反彈，在 1983 年‘清污’中，‘農業社會主義’之說被封殺。”1990 年代末，“由杜潤生班子衍生的農業部農業經濟研究中心推出了王立誠主持的《中國農業合作化的理論和實踐研究》內部文稿，基本上沿用王小強的觀點，把 1949 年後的農民改造歸結為‘農業社會主義’的錯誤。這代表了體制內改革派的看法。”（秦暉：《農民中國：歷史反思與現實選擇》，河南人民出版社 2003，第 284~298 頁）

<sup>9</sup> 1982 年 4 月整理；《農村·經濟·社會》第 2 卷，第 347~356 頁。

背景。<sup>10</sup> 隨著改革開放一路走到今天，確有新老朋友不解：王小強自我否定，從右轉左？

（5）〈假如你是毛主席〉是2008年杜潤生95歲生日會上，感謝胡舒立為《財經》約稿，寫出這段出發點始終如一的誠懇表達。<sup>11</sup>

朝發黃牛，暮宿黃牛，  
三朝三暮，黃牛如故。<sup>12</sup>

世道左，我顯右；世道右，我顯左。江流石不轉。年過花甲，捫心自問：起伏人生境遇，領略世態炎涼，我沒有動。作為共產黨員，面對鐮刀鐵錘宣誓效忠，為多數人謀利益的初衷，我沒有動。不僅沒有動，而且沒有停，否定之否定，更上一層樓，〈為了多數人的現代化〉，<sup>13</sup> 不自量力，老虎喫天，硬啃歷史發展階段論的緊箍咒！

2005年，鳳凰衛視〈口述歷史〉張木生文革期間“思想罪”下大獄的苦難歷程。張木生說得好：撥亂反正，你們媒體關注撥亂，我們調查研究反正，返回實事求是的思想路線，汲取失敗的教訓，總結成功的經驗，《超越左右說實話》，<sup>14</sup> 繼續同一個理想的追求，接力同一個方向的探索，完善同一條中國特色的社會

---

<sup>10</sup> 推薦參閱王小強：《摸著石頭過河：中國改革之路——對薩克斯和科爾奈的批評》，蘆荻、劉海泉譯，（香港）牛津大學出版社1996；王小強：《產業重組時不我待》，人民大學出版社1998。

<sup>11</sup>《香港傳真》No.2008~88([http://strongwindhk.com/pdfs/HKFax/No\\_HK2008-88.pdf](http://strongwindhk.com/pdfs/HKFax/No_HK2008-88.pdf))。

<sup>12</sup> 酈道元：《水經注·江水》34卷，第647頁。

<sup>13</sup> 推薦參閱楊瑩、王小強：〈為了多數人的現代化〉(<http://strongwindhk.com>)。

<sup>14</sup> 張木生：《超越左右說實話——財稅體制與政府行為》，（香港）大風出版社2007。

主義道路。<sup>15</sup>

錢穆倡導搞研究“當以真血性融入真問題，自創自辟，乃能為新時代新學術之真酵素與真火種。”<sup>16</sup> 筆者過去從無雄心標新立異，更沒想過傳薪火種。論智商，論才藝，論知識，論修養，實在學淺心拙，小時候砸鍋獻鐵敲臉盆轟麻雀滿天飛不讓休息掉地上摔死，好好的新衣服費老勁撕破了打上補丁才高興穿，壓根兒沒聽說過〈三字經〉、〈千字文〉，更別提會背了，剛上初中就趕上文化大革命+上山下鄉，和“白卷英雄”張鐵生同屆工農兵學員，洛陽農機學院拖拉機製造專業……不學無術到兩鬢如霜，閉目塞聽 → 嗓子“啊”啞了望不見佛，極智窮思 → 手指頭掰抽筋也解不開《易》，唯一敢拍胸脯的是，金觀濤診斷我“情緒不穩定”，稍飲即高，激動起來，咱有血性。三生有幸，先後近距離接識左右前輩鄧力群、杜潤生、趙紫陽、汪道涵、<sup>17</sup> 南懷瑾，<sup>18</sup> 言傳身教以天下為己任；同輩裡，從農村改革調研開始，30多年耳濡目染鄧英淘，孔丹讚他是研究領域焦裕祿式當代楷模！<sup>19</sup> 他們，鼓舞我小強無知無畏，野人獻曝，有一份熱，發一份光，從螳螂攀緣進化螢火蟲？

當然，別說明眼人了，誰心裡不明鏡似的，柏林牆倒眾人推

---

<sup>15</sup> 推薦參閱鳳凰衛視陳曉楠訪談張木生視頻（<http://strongwindhk.com>）。

<sup>16</sup> 筆者贊同錢穆痛惜時人學術“內部未能激發個人之真血性，外部未能針對時代之真問題。”所以“學問亦絕不見為人格之結晶，僅私人在社會博名聲佔地位之憑借而已。”（錢穆：《文化與教育》，廣西師範大學出版社2004，第38~39頁）

<sup>17</sup> 推薦參閱王小強：〈報國有心，愛國無限——哀悼汪道涵汪老〉，《史無前例的挑戰——讀美國近來戰略研究》，（香港）大風出版社2006，第1~6頁。

<sup>18</sup> 推薦參閱王小強：〈交老師一份作業〉，《千古執著大同夢》，（香港）大風出版社2013，第VII~XV頁。

<sup>19</sup> 推薦參閱王小強：〈壯哉人生鄧英淘〉，《參閱文稿》No.2013~15（<http://strongwindhk.com/catalog/1963b14f-8580-4d14-ba8f-1f8753791049.aspx>）。

快30年了，強勁西風壓倒東風，反共、反社會主義＝〈浩浩蕩蕩的世界文明主流〉，徹底“青蒜”的歷史教科書已經培育出一代新人！子遺幾隻螳臂，袞袞諸公滾滾車輪，雨驟，霜降、冬至的螞蚱，自動齧粉了。要說不害怕，篤定吹牛。蟑螂在陰溝裡摸爬滾打，好死不如賴活著。螢火蟲照亮一隅，轉瞬即逝。好在已經日暮途窮，年老心孤，萬般無奈人生自古誰無死。有點常識知道，讀南懷瑾書更知道，錢再多，權再大，壽再長，哪個不是從齧粉來、成齧粉去。零落成泥碾作塵，痴心或有香如故？

中國人有兩句俗語形容有勇氣的人，“提得起，放得下”。思想也可以有勇氣，我常常告訴人，借一個力量來，就說一句“去他媽的”，也就沒有了，切斷了，這就是咒語。不過話說回來，這是借用的辦法，不是究竟。<sup>20</sup>

衷心感謝楊瑩、梁曉、徐娜、李玉娥幫忙我買書，畫圖，查找、核對部分資料，反復檢查錯別字，編輯、排版、出版、發行；感謝王路、翟攀峰幫忙設計封面；感謝王學明、胡廷華、唐礫韡幫忙審核一遍文字。

---

<sup>20</sup> 南懷瑾：《與國際跨領域領導人談話》，（臺灣）老古文化事業股份有限公司2013，第154頁。